Recursos da Prova de conhecimento específico
Parecer da Profa. Dra. Fabiane Simioni
Reunião da Câmara do Programa de Pós-Graduação em Direito e Justiça Social (PPGD) do Conselho da Faculdade de Direito
Rio Grande, 12 de novembro de 2018 14:30 horas Sala C1

Recurso n. 126/2018 Prova 201 | Inscrição n. 08 Mariele Cunha Rocha
Resultado 12, de 06 Nov. 2018

	Prova	Qualidade da produção textual (10)	Compreensão crítica do texto de referência (10)	Aprofundamento teórico (20)	Consistência argumentativa (20)	**Resultado (60)**
Primeira Avaliação	201	5	4	5	5	19
Segunda Avaliação	201	5	5	4	4	18
					Média final	18,5

Qualidade de produção textual

Nesse ponto a nota mais baixa deve ser majorada para 6, tendo em vista que a dissertação da candidata se encontra nos padrões ortográficos da língua portuguesa.

Compreensão crítica do texto referência

Nesse ponto, a nota não merece qualquer alteração. A candidata usa conceito alheio ao texto referência (§ 4º - movimentos de esquerda). Há confusão entre a ideia de capitalismo organizado e Estado Forte (§ 6º), uma vez que o texto da candidata estabelece um paralelismo direto de causa e consequência entre os dois conceitos, denotando ausência de compreensão do texto de referência.

Quanto ao ponto referente à análise das relações entre Estado Total (Carl Schmitt) e capitalismo organizado (Rudolf Hilferding), a nota não merece alteração. A candidata descreve os aspectos políticos e sociais que culminaram no movimento totalitarista na Alemanha, sem, entretanto, desenvolver uma única linha sobre as relações entre Estado e economia como elementos fundamentais para demonstrar que compreendeu o texto referência.

Aprofundamento teórico

Nesse ponto, a nota mais baixa deve ser majorada para 6, tendo em vista que a dissertação da candidata dialoga com outros dois autores (Bignotto e Agamben), os quais contribuem com o tema central em discussão.

Consistência argumentativa

Nesse ponto, a nota não merece ser majorada. A consistência argumentativa está diretamente relacionada com a compreensão do texto. Ainda que a candidata tenha estabelecido aproximações com a realidade brasileira, as relações descritas estão fora do argumento central do texto referência. Em outras palavras, ainda que as relações com o contexto brasileiro sejam pertinentes, elas perdem sua força argumentativa porque estão deslocadas, fora do framework do texto referência.

Parecer:

	Prova	Qualidade da produção textual (10)	Compreensão crítica do texto de referência (10)	Aprofundamento teórico (20)	Consistência argumentativa (20)	**Resultado (60)**
Primeira Avaliação	201	5	4	5	5	**19**
Segunda Avaliação	201	**6**	5	**6**	4	**21**
					Média final	**20**

Recursos da Prova de conhecimento específico
Parecer da Profa. Dra. Fabiane Simioni
Reunião da Câmara do Programa de Pós-Graduação em Direito e Justiça Social (PPGD) do Conselho da Faculdade de Direito
Rio Grande, 12 de novembro de 2018 14:30 horas Sala C1

Recurso n. 124/2018 Prova 218 | Inscrição n. 43 Marina Nogueira Madruga Resultado 12, de 06 Nov. 2018

	Prova	Qualidade da produção textual (10)	Compreensão crítica do texto de referência (10)	Aprofundamento teórico (20)	Consistência argumentativa (20)	Resultado (60)
Primeira Avaliação	218	3	0	2	2	7
Segunda Avaliação	218	5	1	1	3	10
					Média final	8,5

Qualidade de produção textual

Nesse ponto a nota mais baixa deve ser majorada para 4, tendo em vista que a dissertação da candidata se encontra nos padrões ortográficos da língua portuguesa.

Compreensão crítica do texto referência

Nesse ponto, a nota não merece qualquer alteração. A candidata usa conceito alheio ao texto referência (§ 2º - socialismo; § 3º - ilusões socialistas). A candidata faz afirmação anacrônica no §3º, quando afirma que na década de 1920 teriam surgido conceitos como Teoria do Estado, estado de exceção.

No §4º, a candidata se equivoca totalmente ao afirmar que o capitalismo organizado foi uma reação da burguesia para vetar a inserção (sic) do socialismo, o qual pregava a não interferência do estatal na economia. Nas linhas 5-8 da resposta padrão, vemos que a burguesia, outrora contrária a intervenção do Estado nas relações capitalistas de produção, muda de posição porque compreende que um Estado politicamente poderoso é capaz de garantir o mercado nacional.

No §5º se equivoca ao afirmar que Carl Schmitt teria defendido a transição do capitalismo para o socialismo. Nas linhas 19-20 da resposta padrão, vemos que Carl Schmitt teve um papel decisivo na consolidação do capitalismo organizado alemão por meio do manejo intencional da ideia de Estado Total.

No §8º se equivoca ao afirmar que o capitalismo organizado seria o caminho para a social democracia. Nas linhas 29-32 da resposta padrão, vemos que a Constituição de Weimar representava a transição para o Estado Total.

Observadas em conjunto todas essas afirmações acima referidas, não resta qualquer dúvida de que a candidata não compreendeu o texto referência.

Aprofundamento teórico

Nesse ponto, a nota mais baixa deve ser majorada para 2, tendo em vista que o candidato enriqueceu sua dissertação ao comparar as ideias de Heller e Schmitt, de modo adequado.

Consistência argumentativa

Nesse ponto, a nota não merece ser majorada. A consistência argumentativa está diretamente relacionada com a compreensão do texto.

Parecer

	Prova	Qualidade da produção textual (10)	Compreensão crítica do texto de referência (10)	Aprofundamento teórico (20)	Consistência argumentativa (20)	Resultado (60)
Primeira Avaliação	218	**4**	0	2	2	**8**
Segunda Avaliação	218	5	1	**2**	3	**11**
					Média final	**9,5**

Recursos da Prova de conhecimento específico
Parecer da Profa. Dra. Fabiane Simioni
Reunião da Câmara do Programa de Pós-Graduação em Direito e Justiça Social (PPGD) do Conselho da Faculdade de Direito
Rio Grande, 12 de novembro de 2018 14:30 horas Sala C1

Recurso n. 131/2018 Prova 221 | Inscrição n. 65 Rafael Wyse Rodrigues dos Santos

Resultado 12, de 06 Nov. 2018

	Prova	Qualidade da produção textual (10)	Compreensão crítica do texto de referência (10)	Aprofundamento teórico (20)	Consistência argumentativa (20)	Resultado (60)
Primeira Avaliação	221	4	5	6	4	19
Segunda Avaliação	221	4	3	4	5	16
					Média final	17,5

Qualidade de produção textual

Nesse ponto a nota deve ser majorada para 6, tendo em vista que a dissertação do candidato se encontra nos padrões ortográficos da língua portuguesa.

Compreensão crítica do texto referência

Nesse ponto, a nota mais baixa deve ser majorada para 5. O candidato usa os conceitos centrais da questão proposta pela banca de avaliação (capitalismo organizado e Estado Total) de modo adequado.

Aprofundamento teórico

Nesse ponto, a nota mais baixa deve ser majorada para 5, tendo em vista que o candidato enriqueceu sua dissertação ao comparar as ideias de Heller e Schmitt, de modo adequado.

CONSISTÊNCIA ARGUMENTATIVA

Nesse ponto, a nota mais baixa deve ser majorada para 5, tendo em vista que a consistência argumentativa está diretamente relacionada com a compreensão do texto.

Parecer:

	Prova	Qualidade da produção textual (10)	Compreensão crítica do texto de referência (10)	Aprofundamento teórico (20)	Consistência argumentativa (20)	Resultado (60)
Primeira Avaliação	221	4	5	6	**5**	**20**
Segunda Avaliação	221	**6**	**5**	**5**	5	**21**
					Média final	**20,5**

Recursos da Prova de conhecimento específico
Parecer da Profa. Dra. Fabiane Simioni
Reunião da Câmara do Programa de Pós-Graduação em Direito e Justiça Social (PPGD) do Conselho da Faculdade de Direito
Rio Grande, 12 de novembro de 2018 14:30 horas Sala C1

Recurso n. 128/2018 Prova 222 | Inscrição n. 69 Fernanda Conceição Pohnmann Resultado 12, de 06 Nov. 2018

	Prova	Qualidade da produção textual (10)	Compreensão crítica do texto de referência (10)	Aprofundamento teórico (20)	Consistência argumentativa (20)	Resultado (60)
Primeira Avaliação	222	3	2	2	2	9
Segunda Avaliação	222	2	2	2	2	8
					Média final	8,5

Qualidade de produção textual

Nesse ponto a nota mais baixa deve ser majorada para 3, tendo em vista que a dissertação da candidata se encontra nos padrões ortográficos da língua portuguesa.

Compreensão crítica do texto referência

Nesse ponto, a nota não merece qualquer alteração. Na resposta padrão, linhas 1-3, vemos que o conceito de capitalismo organizado se reporta ao processo de substituição da livre concorrência para uma ordem econômica organizada por grandes conglomerados. Nas linhas 1-4, a candidata se equivoca totalmente ao afirmar que o capitalismo organizado pretendia que os setores privilegiados não interferissem na economia. São ideias absolutamente distintas.

Nas linhas 9-15, a candidata se reporta a positivação dos direitos trabalhistas na Constituição de Weimar, sem, entretanto, relacionar tal aspecto com o conceito de capitalismo organizado, sem desenvolver uma única linha sobre as relações entre Estado e economia como elementos fundamentais para demonstrar que compreendeu o texto referência.

Nas linhas 17-19, a candidata se equivoca ao afirmar que no capitalismo organizado são mantidos os direitos sociais, e os interesses econômicos privados ficam submetidos ao Estado. Nas linhas 38-40 da resposta padrão, observamos que o Estado forte é aquele que garante a autorregulação do mercado, liberando-o das demandas populares.

Nas linhas 32-34, a candidata se equivoca ao afirmar que o capitalismo organizado visava a transformação para o Estado Total, de forma a manter os direitos sociais. Nas linhas 42-44 da resposta padrão, o modelo de Estado proposto por Carl Schmitt é aquele que justamente se distancia do Estado Social e dos direitos sociais garantidos pela Constituição de Weimar.

Aprofundamento teórico

Nesse ponto, a nota não deve ser majorada, tendo em vista que a candidata não traz outros autores que dialoguem com os argumentos e conceitos centrais do texto referência. Quando a candidata tenta enriquecer sua dissertação com outros traz conceitos, o faz de maneira equivocada.

Consistência argumentativa

Nesse ponto, a nota não merece ser majorada. A consistência argumentativa está diretamente relacionada com a compreensão do texto.

Parecer:

	Prova	Qualidade da produção textual (10)	Compreensão crítica do texto de referência (10)	Aprofundamento teórico (20)	Consistência argumentativa (20)	Resultado (60)
Primeira Avaliação	222	3	2	2	2	9
Segunda Avaliação	222	**3**	2	2	2	**9**
					Média final	**9**

Recursos da Prova de conhecimento específico
Parecer da Profa. Dra. Fabiane Simioni
Reunião da Câmara do Programa de Pós-Graduação em Direito e Justiça Social (PPGD) do Conselho da Faculdade de Direito
Rio Grande, 12 de novembro de 2018 14:30 horas Sala C1

Recurso n. 125/2018 Prova 200 | Inscrição n. 04 Rodrigo da Silva Soares
Resultado 12, de 06 Nov. 2018

	Prova	Qualidade da produção textual (10)	Compreensão crítica do texto de referência (10)	Aprofundamento teórico (20)	Consistência argumentativa (20)	Resultado (60)
Primeira Avaliação	200	5	2	2	2	11
Segunda Avaliação	200	4	4	2	2	12
					Média final	11,5

Qualidade de produção textual

Nesse ponto a nota mais baixa merece ser majorada para 5, tendo em vista que a dissertação se encontra nos padrões ortográficos da língua portuguesa.

Compreensão crítica do texto referência

Nesse ponto, a nota não merece qualquer alteração. O candidato não define o conceito de capitalismo organizado (linhas 1-10, resposta padrão). Nos §4º e 5º, o candidato se reporta a ideia de "grande empresariado", descreve os aspectos políticos e sociais que culminaram no movimento totalitarista na Alemanha, sem, entretanto, desenvolver uma única linha sobre as relações entre Estado e economia, como elementos fundamentais para demonstrar a compreensão do texto referência.

O candidato usa conceito alheio ao texto referência (§ 2º - teologia do Estado). Nesse mesmo parágrafo, o candidato se equivoca ao afirmar que o uso das forças poderia ser invocado pelo Presidente do Reich na defesa da Constituição e do liberalismo econômico. Nas linhas 36-40, da resposta padrão, vemos que Schmitt preconizava uma intervenção autoritária na economia, de modo que o Estado Forte se restringisse a uma intervenção ao mínimo necessário para garantir a autorregulação do mercado.

O candidato não estabelece nenhuma correlação eficiente entre o significado de capitalismo organizado e o de Estado Total (linhas 25-44, resposta padrão). No §6º de sua dissertação, o candidato se equivoca ao afirmar que o conceito de Estado Total está relacionado com a falta de unidade nacional e com o esvaziamento político do debate entre divergentes. Na resposta padrão, linhas 22-24, vemos que o texto referência afirma que a crise do Estado Liberal decorria de sua incapacidade de unificação política, dado seu caráter neutro e não intervencionista. Nas linhas 29-35, da resposta padrão, vemos que a Constituição de Weimar representava a transição para o Estado Total, dado o enfraquecimento das instituições que culminaram em um Estado fraco e incapaz de garantir a unidade política e de lidar com as crises econômicas. São ideias absolutamente distintas.

Aprofundamento teórico

Nesse ponto, a nota não deve ser majorada, tendo em vista que o candidata não traz outros autores que dialoguem com os argumentos e conceitos centrais do texto referência. Quando o candidato tenta enriquecer sua dissertação, o faz de maneira equivocada porque não contextualiza ou justifica a escolha de um determinado autor (§3º da dissertação).

Consistência argumentativa

Nesse ponto, a nota não merece ser majorada. A consistência argumentativa está diretamente relacionada com a compreensão do texto.

Parecer:

	Prova	Qualidade da produção textual (10)	Compreensão crítica do texto de referência (10)	Aprofundamento teórico (20)	Consistência argumentativa (20)	Resultado (60)
Primeira Avaliação	200	5	2	2	2	11
Segunda Avaliação	200	**5**	4	2	2	**13**
					Média final	**12**